



Oznaczenie sprawy: I.271.1.15.2012

GMINA ROZPRZA
97-340 Rozprza Al.900-lecia 3
tel.044/ 649 61 08 , 649 65 74
fax 615 80 06 NIP 771-26-57-591

Rozprza, 01.10.2012 r.

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
WRAZ Z INFORMACJĄ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), **informuje o unieważnieniu postępowania** o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **na adaptację lokalu mieszkalnego na zaplecze sanitarno – szatniowe w budynku Szkoły Podstawowej w Mierzynie.**

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust 1 pkt 4 cyt. ustawy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający przeprowadził ocenę i porównanie złożonych niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryterium określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. cena-100%.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ocena (liczba pkt. kryterium cena 100%)
3	Konsorcjum: Budmar sp. z o.o. oraz Budmar Firma Budowlana Marek Kamola Ul. Krańcowa 31-33A, 97-200 Tomaszów Mazowiecki	100
4	OST-BUD Sławomir Oset Os. Okrzei 25/11, 97 -400 Bełchatów	99,84

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Konsorcjum: Budmar sp. z o.o. oraz Budmar Firma Budowlana Marek Kamola
Ul. Krańcowa 31-33A, 97-200 Tomaszów Mazowiecki

Spośród ofert niepodlegających odrzuceniu jest to oferta z najniższą ceną, która otrzymała maksymalną liczbę punktów - 100 pkt.

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) p.z.p., informuje o odrzuceniu ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1	ADAMS – BUD Artur Adamus Ul. Migdałowa 37, 97 -300 Piotrków Trybunalski
2	Zakład Usługowo – Handlowy Mariusz Turniak Ul. Kościuszki 52, 97-340 Rozprza

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia ofert jest art. 89 ust. 1 pkt 2 p.z.p. z uwagi na niezgodności treści ofert z treścią specyfikacji, której nie można poprawić w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 p.z.p.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający do rozliczenia robót wynikających z przedmiotu niniejszego zamówienia przyjął kosztorysowy sposób wynagrodzenia. Zgodnie z treścią SIWZ i charakterem wynagrodzenia kosztorysowego do oferty wymagane było załączenie **uproszczonego kosztorysu ofertowego**. Wykonawcy do swoich ofert nie załączyli ww. kosztorysu. W związku z powyższym treść ww. ofert nie odpowiada treści SIWZ. Konsekwencją powyższego jest konieczność odrzucenia ofert.

Z up. WÓJTA

Artur Cubala
ZASTĘPCA WÓJTA

Otrzymują:

1. ADAMS-BUD Artur Adamus
Ul. Migdałowa 37, 97 -300 Piotrków Trybunalski
2. Zakład Usługowo – Handlowy Mariusz Turniak
Ul. Kościuszki 52, 97-340 Rozprza
3. Konsorcjum: Budmar sp. z o.o. oraz Budmar Firma Budowlana Marek Kamola
Ul. Krańcowa 31-33A, 97-200 Tomaszów Mazowiecki
4. OST-BUD Sławomir Oset
Os. Okrzei 25/11, 97 -400 Belchatów
5. a/a

Sprawę prowadzi: Inspektor ds. zamówień publicznych Joanna Zając tel. /44/649 61 08 wew. 13, pok. 17