



Oznaczenie sprawy: I.271.1.3.2013

Rozprza, 03.06.2013 r.

GMINA ROZPRZA
97-340 Rozprza Al.900-lecia 3
tel.044 649 61 08 , 649 65 74
fax 615 80 06 NIP 771-26-57-591

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm), dalej p.z.p. - informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **zmianę sposobu użytkowania istniejącego budynku handlowo – usługowego na Gminne Centrum Kultury w Rozprzy.**

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. cena-100%.

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 Konsorcjum:

Lider Konsorcjum P.P.H.U. FORMAT S.C. Paweł Forusiński, Tomasz Major

ul. Przemysłowa 6, 97 – 400 Bełchatów

PERLIPOL Sp. J. K. Kuśmerek, G. Derlatka, J. Benben

ul. Przemysłowa 6, 97 – 400 Bełchatów

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta z najniższą ceną przy ocenie i porównaniu ofert uzyskała maksymalną liczbę punktów.

Streszczenie oceny i porównanie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ocena (liczba pkt.)
1	P.P.H.U. „BUD-HAD” Antoni Jędraszek ul. Piłsudskiego 3, 95-200 Pabianice	92,78
3	Lider Konsorcjum P.P.H.U. FORMAT S.C. Paweł Forusiński, Tomasz Major ul. Przemysłowa 6, 97 – 400 Bełchatów PERLIPOL Sp. J. K. Kuśmerek, G. Derlatka, J. Benben ul. Przemysłowa 6, 97 – 400 Bełchatów	100
4	Spółdzielnia Rzemieśnicza „Budowlana” ul. Kilińskiego 15/17, 26-600 Radom	95,67
5	„KROSBUD” Sp. z o.o., ul. Brzozowa 7, 97-400 Bełchatów	88,48
6	Konsorcjum: „BUDMAR” Sp. z o.o. i „BUDMAR” Firma Budowlana Marek Kamola ul. Krańcowa 31-33A, 97-200 Tomaszów Mazowiecki	88,53
7	Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe „WIKTOR” Piotr Machalewski i Witold Świtkowski Sp. J. ul. Kolejowa 8, 97-500 Radomsko	72,49
10	TADOS Sp. z o.o., ul. Krasickiego 2, 97-500 Radomsko	78,42

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 i pkt 3) p.z.p., informuje o wykluczeniu Wykonawców i odrzuceniu ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy
2	Zakład Ogólnobudowlany Michał Szymczyk, ul. Zamkowa 14, 97-330 Sulejów
9	Konsorcjum WarBud Sp. z o.o. F.H.U. WarBud, ul. Lipowa 16, 97-300 Piotrków Trybunalski
11	OST-BUD Sławomir Oset, Oś. Okrzei 25/11, 97-400 Bełchatów

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną wykluczenia ww. Wykonawców jest art. 24 ust. 2 pkt 2) p.z.p. który stanowi: „Z postępowania wyklucza się również wykonawców którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą”.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 p.z.p. ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający działając na podstawie art. 85 ust. 2 p.z.p. zwrócił się o przedłużenie o okres 30 dni terminu związania ofertą. Ww. wykonawcy nie wyrazili zgody na przedłużenie okresu związania ofertą.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy
8	„STB” Sp. z o.o., ul. Bór 151/C, 42-200 Częstochowa

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną wykluczenia ww. Wykonawcy jest art. 24 ust. 2 pkt 2) p.z.p. który stanowi: „Z postępowania wyklucza się również wykonawców którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą”.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 p.z.p. ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający działając na podstawie art. 85 ust. 2 p.z.p. zwrócił się o przedłużenie o okres 30 dni terminu związania ofertą. Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie okresu związania ofertą jednak aneks nr 1 do Gwarancji ubezpieczeniowej zapłaty wadium zmieniający okres jej ważności został wadliwie wystawiony od 11.04.2013 r. do 07.06.2013 r. Wykonawca nie przedłużył o okres 30 dni terminu związania ofertą.

Ponadto Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 94 ustawy p.z.p., nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dziękuję za udział w postępowaniu.

WOJCI
Janusz Jedrzejczyk