

Rozprza, 25.09.2012 r.

I.271.1.5.2012

**GMINA ROZPRZA**  
97-340 Rozprza Al 900-lecia 3  
tel. 044/ 649 61 08 . 649 65 74  
fax 615 60 06 NIP 771-26-57-591

**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia**

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm), dalej p.z.p. - informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na budowę przyłącza kanalizacji sanitarnej do budynku wielorodzinnego przy ul. Częstochowskiej w Niechcicach.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. cena-100%.

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 6, Wykonawcy:  
Przedsiębiorstwo Robót Instalacyjno – Inżynieryjnych KAŻMIERCZAK  
Kosów, ul. Główna 92, 97-310 Moszczenica

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta z najniższą ceną uzyskała maksymalną liczbę punktów.

Streszczenie oceny i porównanie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ocena (liczba pkt.)
1	„DROG – INŻ” Bińczyk, Buchalski, Słomecki Sp. Jawna ul. Dmowskiego 96, 97-300 Piotrków Trybunalski	97,48
2	Edward Józefiak Zakład Instalacyjno – Budowlano – Transportowy Łuszczanowice 53, 97-410 Kleszczów	90,32
3	Firma „EDAN” Mieczysław Piech ul. Mielczarskiego 26, 97-400 Bełchatów	93,74
5	Firma Budowlano – Inżynieryjna BINEX Przemysław Bińczyk ul. Rodziny Rajkowskich 11/13, 97-300 Piotrków Trybunalski	94,88
6	Przedsiębiorstwo Robót Instalacyjno – Inżynieryjnych KAŻMIERCZAK, Kosów, ul. Główna 92, 97-310 Moszczenica	100

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 cyt. ustawy informuje o odrzuceniu oferty nr 4 złożonej przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Inżynieryjno – Budowlane ZETPRI-EKO sp. z o.o. ul. Gliniana 20, 97-300 Piotrków Trybunalski.

Uzasadnienie prawne:

Podstawa prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2 cyt. ustawy, który stanowi: "Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3".

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca sporządził kosztorys ofertowy niezgodnie z przedmiarem robót załączonym do SIWZ.

Wykonawca w pozycji 60 kosztorysu ofertowego przyjął złą ilość do wyceny tj.

Kosztorys ofertowy w poz. 60. – jest: ilość 1,00

Powinno być: ilość 0,06

Treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

Ponadto Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy o zamówienia publiczne w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 94 ustawy p.z.p., nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.



W O J T  
Janusz Jedrzejczyk

Otrzymują:

1. „DROG – INŻ” Bińczyk, Buchalski, Słomecki Sp. Jawna ul. Dmowskiego 96, 97-300 Piotrków Trybunalski
2. Edward Józefiak Zakład Instalacyjno – Budowlano – Transportowy Łuszczanowice 53, 97-410 Kleszczów
3. Firma „EDAN” Mieczysław Piech ul. Mielczarskiego 26, 97-400 Belchatów
4. Przedsiębiorstwo Inżynieryjno – Budowlane ZETPRI-EKO sp. z o.o. ul. Gliniana 20, 97-300 Piotrków Trybunalski.
5. Firma Budowlano – Inżynieryjna BINEX Przemysław Bińczyk ul. Rodziny Rajkowskich 11/13, 97-300 Piotrków Trybunalski
6. Przedsiębiorstwo Robót Instalacyjno – Inżynieryjnych KAŻMIERCZAK, Kosów, ul. Główna 92, 97-310 Moszczenica
7. a/a