

Rozprza, 24 grudnia 2012 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Łodzi
90-434 Łódź
ul. Piotrkowska 135

Skarżący : Prokurator Rejonowy
w Piotrkowie Tryb.
97-300 Piotrków Tryb.
Al. 3 Maja 13/15

Zaskarżony organ : Rada Gminy Rozprza
97-340 Rozprza
Aleja 900- Lecia 3

Odpowiedź na skargę

Prokuratora Rejonowego w Piotrkowie Tryb. z dnia 30 listopada 2012 r., sygn. akt Pa 156/12, na **uchwałę Nr IX/69/2011 Rady Gminy w Rozprzy** z dnia 2 września 2011 r. w sprawie opłat za pobyt dziecka w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Rozprza.

Działając na podstawie uchwały Rady Gminy Nr XX/30/12 z dnia 20 grudnia 2012 r. w imieniu Rady Gminy w Rozprzy wnoszę o oddalenie w całości w/w skargi jako nieuzasadnionej.

Uzasadnienie

Pismem o sygn. akt Pa 156/12 z dnia 30 listopada 2012 r. Prokurator Rejonowy w Piotrkowie Tryb. wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na uchwałę Nr IX/69/2011 Rady Gminy w Rozprzy z dnia 2 września 2011 r. w sprawie opłat za pobyt dziecka w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Rozprza (Dz. Urz. Woj. Łódzk. Nr 285, poz.2916 i

2919), uznając, iż jest ona niezgodna z prawem w stopniu uzasadniającym stwierdzenie nieważności.

Przed wniesieniem skargi Prokurator Rejonowy nie wezwał Rady Gminy do usunięcia zarzucanego przez niego naruszenia.

W ocenie Rady Gminy Rozprza zarzuty postawione przez skarżącego uchwale i wnioski o stwierdzenie jej nieważności są bezpodstawne, zaś skarga zasługuje na oddalenie.

Przepis art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) - w brzmieniu obowiązującym w dniu podjęcia uchwały, tj. w dniu 2 września 2011 r. - do dnia dzisiejszego, stanowi, że przedszkole publiczne ma obowiązek realizować programy wychowania przedszkolnego uwzględniające podstawę programową wychowania przedszkolnego.

Do dnia 1 września 2012 r. podstawę programową wychowania przedszkolnego określało rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. (Dz. z 2009 r. Nr 4, poz. 17), natomiast od tego dnia, w związku ze zmianą delegacji ustawowej, obowiązuje rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. 2012, poz. 977).

Z przepisów tych wynika, że w ramach podstawy programowej wychowania przedszkolnego przedszkole ma obowiązek w równym stopniu pełnić funkcję opiekuńczą, wychowawczą i dydaktyczną.

Podstawa programowa wychowania przedszkolnego nie rozróżnia poszczególnych świadczeń, za które mogłyby być pobierana zróżnicowana odpłatność.

Rozróżnienia takiego nie wprowadza również art. 14 ust. 5 pkt 1 oraz art. 6 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

Zarzuty Skarżącego dotyczące obowiązku konkretyzacji świadczeń oraz skorelowania z nimi konkretnych kosztów w uchwale rady gminy w przedmiotowej sprawie są zatem pozbawione podstaw prawnych.

Wymóg wykazania konkretnych świadczeń w tego typu uchwałach obowiązywał przed 1 września 2010 r. i na tle poprzedniego stanu prawnego zapadały orzeczenia sądów w listopadzie 2010 r., przytoczone przez Skarżącego. .

Aktualny przepis art. 14 ust. 5 pkt 1 stanowi, że organ prowadzący ustala wysokość opłat za świadczenia udzielane przez przedszkole publiczne w czasie przekraczającym wymiar zajęć, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 tej ustawy; z kolei ten ostatni przepis stanowi, że publiczne przedszkole ma obowiązek zapewnić bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w czasie ustalonym przez organ prowadzący, nie krótszym niż 5 godzin dziennie.

W zaskarżonej uchwale Rada Gminy ustaliła w § 1 ust. 1, że pobyt dziecka w przedszkolu publicznym na terenie gminy w wymiarze 5 godzin dziennie jest bezpłatny i że w czasie tym będzie realizowana podstawa programowa wychowania przedszkolnego.

W § 2 uchwały Rada przesądziła, iż opłacie podlega tylko pobyt dziecka przekraczający 5 godzin dziennie., co wynika z odesłania do § 1.

Z kolei w § 3 ust. 1 Rada postanowiła, że za każdą rozpoczętą godzinę opieki nad dzieckiem w czasie wykraczającym poza podstawy programowe (tj. za szóstą i kolejne godziny pobytu dziecka w przedszkolu) będzie pobierana opłata w wysokości 0,087 % minimalnego wynagrodzenia za pracę za jedną godzinę pobytu – obecnie ta opłata wynosi 1,30 zł za godzinę.

Postanowienia w § 1 ust. 2, § 3 ust. 2, § 4 i § 5 zaskarżonej uchwały mają charakter jedynie informacyjny i nie stanowią istotnego naruszenia prawa, gdyż nie kształtują żadnych obowiązków po stronie rodziców; forma umowy określająca wzajemne prawa i obowiązki stron, odrębnie wobec każdego z dzieci przebywających w przedszkolu podkreśla jedynie równorzędność stron i brak przymusu w przedmiotowym zakresie.

Zaskarżona uchwała jest zgodna nie tylko z przepisami wskazanymi w jej podstawie prawnej, ale również z celami nowelizacji ustawy wynikającymi z projektu noweli z dnia 5 sierpnia 2010 r., na który wskazał Skarżący.

Niezrozumiały jest także zarzut nie wykazania w uchwale związku przyczynowego między wysokością „obowiązku pieniężnego” a „oferowaną usługą i faktycznym

korzystaniem z niej”. Przepisy nie przewidują takiej regulacji w przedmiotowej uchwale.

Uzasadnienie skargi nie świadczy o tym, aby Skarżący rozważał faktyczną wysokość opłaty za szóstą i kolejne godziny pobytu dziecka w przedszkolu gminnym na terenie Gminy Rozprza. Zdaniem organu prowadzącego kwota 1,30 zł - za godzinę pobytu dziecka w przedszkolu powyżej czasu wolnego od opłat - niewątpliwie nie jest wygórowaną opłatą i odpowiada jedynie części kosztów za godzinę pobytu dziecka w przedszkolu; pozostałą część kosztów ponosi Gmina.

Nadmienić jedynie należy, że przepisy ustawy zawierające delegację dla rad gmin w tym zakresie są lakoniczne, a ich rozszerzająca interpretacja nie jest uzasadniona.

Powszechna krytyka uchwał w sprawie opłat za pobyt dziecka w przedszkolu publicznym oraz zróżnicowanie poglądów i zarzutów stawianych przedmiotowym uchwałom nie sprzyja funkcjonowaniu przedszkoli publicznych.

Wobec powyższego brak jest podstaw do uznania, jak to uczynił Skarżący, iż zaskarżona uchwała w istotny sposób narusza prawo. Uzasadniony jest zatem wniosek o oddalenie skargi.

Załączniki :

- 1) skarga wraz z załącznikami,
- 2) 2 egz. odpowiedzi na skargę ,
- 3) 2 egz. uchwały Rady Gminy Nr IX/69/2011
- 4) 2 egz. uchwały Rady Gminy Nr XX/80/2012


W O J T
Janusz Jędrzejczyk