

Uzasadnienie

W dniu 26 sierpnia 2014 r. do Rady Gminy Rozprza wpłynęła skarga **Pana xxx** na Wójta Gminy Rozprza, do którego wcześniej – w dniu 30 czerwca 2014 r. - Pan xxx złożył skargę - wniosek o odwołanie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Rozprzy.

W piśmie z dnia 21 lipca 2014 r., zawierającym odpowiedź na tę ostatnio wymienioną skargę – wniosek, Wójt uznał żądania Pana xxx z 30.06.2014 r. za bezzasadne. Skarga została rozpatrzona przez Wójta w oparciu m.in. o art. 240 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), dalej zwanym „kpa”, w związku z art. 30 ust. 2 pkt 5 i art. 33 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.), z których wynika odpowiednie stosowanie przepisów art. 233 – 239 kodeksu postępowania administracyjnego wówczas, gdy sprawa nie podlega rozpatrzeniu według przepisów tego kodeksu - a taką sprawą jest „zwalnianie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych”. Na pismo Wójta z dnia 21 lipca 2014 r. Pan xxx wniósł także skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (wpłynęła ona do Urzędu Gminy w dniu 8 sierpnia 2014 r.), wobec czego WSA zajmie również stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Skargę - wniosek z dnia 30 czerwca 2014 r. na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Rozprzy i żądanie odwołania Kierownika Skarżący uzasadnił nieustosunkowaniem się przez Kierownika OPS do jego wniosku z dnia 17 czerwca 2014 r. o udostępnienie akt sprawy w tym samym dniu, zgodnie z art. 73 kpa.

Należy zauważyć, że ww. przepis nie przewiduje odrębnego terminu na załatwienie żądania w tym zakresie. Znajdują tu zatem zastosowanie przepisy art. 35 kpa, przede wszystkim zaś zasada, że organy winny załatwiać sprawy podlegające przepisom kpa „bez zbędnej zwłoki”, a więc bez opóźnienia zawinionego przez organ.

Wójt nie dopatrywał się winy Kierownika OPS w powyższej sprawie.

Kierownik Ośrodka nie prowadzi osobiście wszystkich spraw należących do OPS; ustala natomiast organizację i podział pracy w tej jednostce organizacyjnej pomiędzy pracowników Ośrodka. W dniu 17 czerwca 2014 r. pracownik OPS prowadzący sprawę Pana xxx był nieobecny, gdyż wykonywał zadania w terenie związane z akcją wdrażania Karty Dużej Rodziny oraz z tzw. procedurami „Niebieskiej Karty” w rodzinach zagrożonych przemocą.

Skarżący został powiadomiony o możliwości przeglądania akt sprawy pismem z 27 czerwca 2014 r., którego nie odebrał, mimo dwukrotnego awizowania.

W świetle art. 44 kpa doszło w tym przypadku do skutecznego doręczenia tego pisma Skarżącemu w wyniku tzw. doręczenia zastępczego.

Nie ma zatem podstaw do uznania czynności pracowników OPS, w tym Kierownika, za przewlekłe.

Sprawa przyznania zasiłku stałego Skarżącemu trwa od 22 lutego 2013 r., gdyż kwestionuje on wszelkie czynności organów w jego sprawie.

Od pierwszej decyzji Kierownika OPS Skarżący wniósł odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Tryb.

Od decyzji SKO w Piotrkowie Tryb., utrzymującej w mocy decyzję Kierownika OPS, Skarżący wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, który uchylił decyzje obu organów i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania.

Drugą decyzję Kierownika OPS w sprawie Pana xxx SKO w Piotrkowie Tryb. na skutek odwołania Skarżącego uchyliło i przekazało do ponownego rozpoznania.

Okresy rozpatrywania poszczególnych kwestii w toku toczącego się postępowania przez inne organy wskutek działań Skarżącego nie podlegają zaliczeniu do terminów określonych w przepisach prawa, zgodnie z art. 35 § 5 kpa.

Postępowanie administracyjne w sprawie Skarżącego nadal się toczy.

Zgodnie z art. 36 kpa wskazano termin jego zakończenia na 19 września 2013r.

Należy wyjaśnić, że sprawa ta nie jest dotąd załatwiona z uwagi na brak możliwości przeprowadzenia wywiadu środowiskowego w rodzinie Skarżącego, który nie ujawnia dochodów członków jego rodziny.

Organem właściwym do oceny prawidłowości postępowania organu I instancji (tj. Kierownika OPS) w tych sprawach, jest zgodnie z art. 17 pkt 1 kpa, organ wyższego stopnia, a więc Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Piotrkowie Tryb.

Postępowanie skargowe unormowane w dziale VIII kpa, w ramach, którego była rozpatrywana skarga przez Wójta, a obecnie rozpatrywana jest skarga na Wójta przez Radę Gminy, jest uproszczonym postępowaniem jednoinstancyjnym.

W trybie tych przepisów Skarżący niezadowolony ze sposobu załatwienia skargi nie może żądać ponownego rozpatrzenia przez inny organ tej samej skargi lub też żądać od innego organu merytorycznej weryfikacji sposobu rozpatrzenia skargi dokonanego przez adresata wcześniejszej skargi.

Rada Gminy nie posiada upoważnienia ustawowego do zwalniania kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym kwestia ta jest zastrzeżona do wyłącznej kompetencji wójta.

Powyższe oznacza, że Rada Gminy nie jest władna do oceny toczącego się postępowania administracyjnego w sprawie Skarżącego, jak też nie może podjąć uchwały w sprawie „odwołania” Kierownika OPS. Nie może też zalecić Wójtowi ani Kierownikowi OPS określonego sposobu postępowania w sprawie Skarżącego.

Skarżący nie może skutecznie żądać rozpatrzenia sprawy z pominięciem ustawowych kompetencji organów gminy i administracji publicznej, które mają obowiązek przestrzegania swych kompetencji, wynikający m.in. z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej oraz art. 6 kpa.

Wobec powyższego skarga Pana xxx z dnia 26 sierpnia 2014 r. na Wójta Gminy Rozprza nie może zostać uznana za uzasadnioną.

Stosownie do art. 239. § 1 kpa **poucza się**, iż w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.