

Wykaz przedsięwzięć Gminy Rozprza na lata 2011-2018

Lp	Nazwa i cel	jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	okres realizacji		łączne nakłady finansowe	limity wydatków w poszczególnych latach								Limit zobowiązań [1]
			(w wierszu program/umowa)			(wszystkie lata)								
	Przedsięwzięcia ogółem				14 586 000	531 000	2 812 000	2 367 000	3 017 000	1 600 000	2 000 000	2 000 000	0	14 327 000
	- wydatki bieżące				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	- wydatki majątkowe				14 586 000	531 000	2 812 000	2 367 000	3 017 000	1 600 000	2 000 000	2 000 000	0	14 327 000
	I. Programy, projekty lub zadania (razem)				14 586 000	531 000	2 812 000	2 367 000	3 017 000	1 600 000	2 000 000	2 000 000	0	14 327 000
	- wydatki bieżące				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	- wydatki majątkowe				14 586 000	531 000	2 812 000	2 367 000	3 017 000	1 600 000	2 000 000	2 000 000	0	14 327 000
	A) Programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, (razem)				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	- wydatki bieżące				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	- wydatki majątkowe				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B) Programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno-prywatnego (razem)				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	- wydatki bieżące				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	- wydatki majątkowe				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	C) Programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w lit.a i b) (razem)				14 586 000	531 000	2 812 000	2 367 000	3 017 000	1 600 000	2 000 000	2 000 000	0	14 327 000
	- wydatki bieżące				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	- wydatki majątkowe				14 586 000	531 000	2 812 000	2 367 000	3 017 000	1 600 000	2 000 000	2 000 000	0	14 327 000
1	Przebudowa Rynku Piastowskiego w Rozprzy oraz ulic przyległych	Urząd Gminy	2007	2017	8 000 000	89 000	700 000	700 000	700 000	1 600 000	2 000 000	2 000 000	0	7 789 000
2	Budowa parkingu przy cmentarzu w Rozprzy oraz chodnika w kierunku Nowej Wsi		2010	2013	650 000	0	300 000	350 000	0	0	0	0	0	650 000
3	Termomodernizacja budynku SP Rozprza		2009	2014	664 000	0	216 000	216 000	216 000	0	0	0	0	648 000
4	Termomodernizacja budynku SP Milejów		2009	2014	316 000	0	101 000	101 000	101 000	0	0	0	0	303 000
5	Przebudowa bloku żywieniowego oraz odwodnienia budynku SP Rozprza		2010	2012	475 000	405 000	55 000	0	0	0	0	0	0	460 000
6	Budowa sali gimnastycznej wraz z łącznikiem przy SP Nowa Wieś		2010	2014	4 000 000	0	1 000 000	1 000 000	2 000 000	0	0	0	0	4 000 000
7	Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej w Rozprzy		2011	2012	300 000	30 000	270 000	0	0	0	0	0	0	300 000
8	Przyłącze kanalizacji sanitarnej do budynku wielorodzinnego przy ul. Częstochowskiej w miejscowości Niehcice		2009	2012	181 000	7 000	170 000	0	0	0	0	0	0	177 000
	II. Umowy, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i których płatności przypadają w okresie dłuższym niż rok; [2]				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	- wydatki bieżące				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	- wydatki majątkowe				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	III. Gwarancje i poręczenia udzielane przez jednostki samorządu terytorialnego (razem)				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	- wydatki bieżące				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

[1] Limit zobowiązań wynika z uprawnienia organu wykonawczego do zaciągania zobowiązań niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia. Stopień wykorzystania limitu zobowiązań nie musi pokrywać się z wykorzystaniem limitu wydatków. Kwota, na którą będzie można zaciągać zobowiązania, będzie ulegała pomniejszeniu o kwotę zobowiązań zaciągniętych w ramach ustalonego limitu dla przedsięwzięcia. Natomiast limit wydatków będzie ulegał zmniejszeniu stosownie do stopnia realizacji wydatków

[2] W tej części załącznika wykazuje się wyłącznie te umowy, dla których można określić elementy wymagane art. 226 ust. 3. Z praktycznego punktu widzenia celowe jest odpowiednie grupowanie umów (w programy, projekty lub zadania), co do których istnieje konieczność określania parametrów określonych w art. 226 ust. 3. Jednym z kryteriów potencjalnego grupowania umów może być kryterium jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za realizację lub koordynującej wykonywanie przedsięwzięcia. Warto jednocześnie zaznaczyć, że z grupowaniem umów wiąże się kwestia upoważnień do zaciągania umów. W tym kontekście należy zwrócić uwagę na art. 228 ust. 1 pkt 2 ufp, który odrębnie definiuje możliwość przekazywania upoważnień do zaciągania zobowiązań w związku z realizacją przedsięwzięć (art. 228 ust. 1 pkt 1). Umów na czas nieokreślonych lub takich, dla których nie jest możliwe określenie łącznych nakładów finansowych (np. umowy na dostawę wody, energii elektrycznej), nie wykazuje się, podobnie, jak umów o pracę ani innych umów o podobnym charakterze. Do takich umów zastosowanie znajdzie art. 258 ust. 1 pkt 3 ufp.