



Znak sprawy **I.271.1.3.2014**

Rozprza, 18.03.2014 r.

GMINA ROZPRZA
97-340 Rozprza Al.900-lecia 3
tel.044/ 649 61 08 , 649 65 74
fax 615 80 08 NIP 771-26-57-591

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz.U.2013.907) informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **budowę trybun na boisku piłkarskim w Mierzynie**.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. cena-100%.

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 2 Wykonawcy:

IMPEX Sp. z o.o.

ul. Kolejowa 12

98-100 Łask

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ocena (liczba pkt.)
2	IMPEX Sp. z o.o. ul. Kolejowa 12, 98-100 Łask	100
3	M. M. METAL – BUD Maciej Misztald 97-340 Rozprza, Niechcice, ul. Zakładowa 7/8	85,10

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) i pkt 3) p.z.p.,

informuje o wykluczeniu Wykonawców i odrzuceniu ofert:

- **oferta nr 1** złożona przez KONSTAK Sp. z o.o. Mzurki 42, 97-371 Wola Krzysztoporska

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U.2013.907), gdyż nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U.2013.907) w związku z art. 24 ust. 4 cyt. ustawy gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W ofercie Wykonawca wykazał jedną robotę budowlaną polegającą na budowie hali produkcyjnej z częścią biurowo – socjalną o wartości roboty 1.400.000 zł. Ww. robota budowlana nie jest tożsama z przedmiotem zamówienia i nie spełnia warunku określonego przez zamawiającego w siwz. Zamawiający w rozdziale IX siwz opisał sposób dokonania oceny spełniania tego warunku w sposób: wykaz co najmniej jednej roboty polegającej na budowie trybun o konstrukcji stalowej o wartości roboty budowlanej nie mniejszej niż 80.000,00 zł brutto.

Ponadto w ofercie wykazano, iż przy wykonywaniu zamówienia będzie uczestniczyć technik budowlany jako kierownik budowy posiadający uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej i konstrukcyjno – inżynierskiej do kierowania robotami budowlanymi obiektów budowlanych z wyłączeniem obiektów o skomplikowanej konstrukcji (zgodnie z paragrafem 11 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu Budownictwa, Urbanistyki i Architektury z dnia 10 września 1962 r. w sprawie kwalifikacji fachowych osób wykonujących funkcje techniczne w budownictwie powszechnym [Dz. U. Nr 53, poz. 266] są uprawnieniami z ograniczeniami). Ww. uprawnienia nie spełniają warunku określonego przez zamawiającego w siwz.

Wykonawca został wezwany na podstawie art. 26 ust. 3 cyt. ustawy do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie ww. warunków udziału w postępowaniu.

W wyznaczonym terminie wykonawca złożył wyjaśnienia nie potwierdzające spełnienia warunków udziału w postępowaniu postawionych przez Zamawiającego w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

- **oferta nr 4** złożona przez Firma Handlowo – Usługową „PIHBUD” Bujny, ul. Spacerowa 29, 97-371 Wola Krzysztoporska

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3) ustawy Prawo

zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U.2013.907), gdyż złożył nieprawdziwe informacje mające wpływ lub mogące mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania. Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U.2013.907) w związku z art. 24 ust. 4 cyt. ustawy gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w celu potwierdzenia spełnienia warunku dotyczącego doświadczenia powołał się na zrealizowanie na zlecenie firmy BinŻ S.A. z siedzibą w Bełchatowie przy ul. Olsztyńskiej 3 w roku 2012 zadania pn.: „Wykonanie trybun o konstrukcji stalowej na stadionie GKS w Bełchatowie”.

Z otrzymanych dowodów wynika, iż ww. firma na podstawie zawartej umowy wykonywała zadanie pn.: „Zadaszenie trybuny południowej stadionu GKS Bełchatów”.

W związku z powyższym wykonawca złożył nieprawdziwe informacje mające wpływ lub mogące mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania.

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) informuje, że termin zawarcia umowy o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy p.z.p., nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dziękuję za udział w postępowaniu.



WOLĘ J I
Janusz Jedrzejczyk

Otrzymują:

1. KONSTAK Sp. z o.o., Mzurki 42, 97-371 Wola Krzysztoporska
2. IMPEX Sp. z o.o., ul. Kolejowa 12, 98-100 Łask
3. M. M. METAL – BUD Maciej Misztald, 97-340 Rozprza, Niechcice, ul. Zakładowa 7/8
4. Firma Handlowo – Usługowa „PIHBUD” 97-371 Wola Krzysztoporska, Bujny, ul. Spacerowa 29
5. a/a

