



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Oznaczenie sprawy: I.271.1.16.2014

Rozprza, dn. 25.09.2014 r.

GMINA ROZPRZA
97-340 Rozprza Al.900-lecia 3
tel. 044/ 649 61 08 , 649 65 74
fax 615 80 06 NIP 771-26-57-591

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm), dalej p.z.p. - informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **zakup i dostawa pomocy dydaktycznych na zajęcia dla uczniów placówek oświatowych na terenie Gminy Rozprza w ramach projektu z POKL poddziałanie 9.1.2.**

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. cena-100%.

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 1 Wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo Usługowe

„EDU-MAX” Sławomir Złoch Bącka Huta 17C, 83-334 Miechucino

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną, która przy ocenie i porównaniu ofert uzyskała maksymalną liczbę punktów.

Streszczenie oceny i porównanie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ocena (liczba pkt.)
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo Usługowe „EDU-MAX” Sławomir Złoch Bącka Huta 17C, 83-334 Miechucino	100
2	JT Mebel Sp. z o.o. ul. Gdańska 45, 83-300 Kartuzy	99,66

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) p.z.p., informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy
3	PUH DAKOTA ul. Zagnańska 84 B, 25-528 Kielce

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty wykonawcy jest art. 89 ust. 1 pkt 2 p.z.p., który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”;

Uzasadnienie faktyczne:

W ofercie wykonawcy w tabeli nr 1 jest:

poz. 52 Magnetyczne zdania angielskie (...) – 4 sztuki

a powinno być:

poz.52a Budowanie zdań (...) – 1 sztuka

poz. 52b Tworzenie wyrazów (...) – 1 sztuka

W ofercie wykonawcy w tabeli nr 5 jest:

poz. 106 program "Super English Happy Words" 1 - 2 – 3) – 1 sztuka

a powinno być:

poz. 106 EuroPlus + Angielski dla nastolatków – 1 sztuka

W tym stanie rzeczy, biorąc pod uwagę treść art. 89 ust. 1 pkt 2 P.z.p. ("*zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3*"), oferta zostaje odrzucona.

Ponadto Wykonawca do oferty nie załączył aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert; Z uwagi na fakt, iż oferta została odrzucona nie zachodzi przesłanka, o której mowa w art. 26 ust. 3 P.z.p.

Ponadto Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 94 ustawy p.z.p., nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dziękuję za udział w postępowaniu.


W O S T
Jacek Jędrzejczyk